

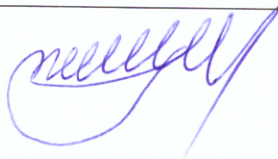
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი გიორგი კერატიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	27	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	28	20
წერის უნარი	27	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	23	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	25	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	2	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>85</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ  
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

გიორგი კერატიშვილის

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup>, 36<sup>3</sup>, 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელე კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების მახასიათებლის და კომპეტენტურობის მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

**ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე:** გიორგი კერატიშვილი - დაბადებული: 1984 წლის 14 ნოემბერს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მინიჭებული აქვს მაგისტრის ხარისხი (თსუ.) თბილისის საქალაქო სასამართლოს საგამოძიებო და წინასასამართლო სხდომის კოლეგიის მოსამართლე, სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 13 წელი, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 4 წელი და 6 თვე.

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს კანონის 36<sup>3</sup> -ე მუხლის მესამე ნაწილის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული

ინფორმაციის საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატ გიორგი კერატიშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, კანდიდატის მიმართ საანგარიშო პერიოდში სამართალდარღვევის ფაქტი არ გამოვლენილა. იცავს საქმის განხილვის საპროცესო ვადებს. რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებას. ზემოხსენებული მონაცემების საფუძველზე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა გულისხმიერებით, შრომისმოყვარეობით და მოვალეობებისადმი მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:**

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემების საფუძველზე ირკვევა, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი და შემომწირველი. გასაუბრებისას გამოიკვეთა გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით. შესაბამისად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:**

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების საფუძველზე ირკვევა, რომ გიორგი კერატიშვილის მხარედ ან დაზარალებულად ცნობის შესახებ ინფორმაცია არ მოიპოვება. მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატმა გიორგი კერატიშვილმა გასაუბრებისას გამოავლინა თავდაჭერილობა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

#### 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებენ. კანდიდატმა პროფესიული საქმიანობის პერიოდში და ასევე გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა მოვალეობებისადმი და პასუხისგებლობის მიმართ შესაბამისი ქცევა. განხილული აქვს რამდენიმე საქმე, რაც მედიის ინტერესებში მოხვდა და გამოითქვა მოსაზრებები. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

#### 5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ გიორგი კერატიშვილს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება ორი მიწის ნაკვეთი და საცხოვრებელი სახლი. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნე, რომ კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

### მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის

#### კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

## 1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის მიერ წარმოდგენილი იქნა თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2020 წლის 26 ოქტომბრის განაჩენი, საქმე N1/1903-20, 2020 წლის 14 სექტემბრის განაჩენი, საქმე N1/1697-20, 2020 წლის 26 ოქტომბრის განაჩენი, საქმე N1/1192-20. წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების შესწავლით ირკვევა, რომ კანდიდატი ფლობს, როგორც სისხლის სამართლის საპროცესო, ასევე მატერიალურ ნორმებს. გასაუბრებისას გამოვლინდა, რომ კანდიდატი ეცნობა საკონსტიტუციო და სხვა ცვლილებებს. კონსტიტუციურ ცვლილებებთან დაკავშირებით, კერძოდ რეფერენდუმთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობა შესაძლოა ყოფილიყო უფრო სიღრმისეული. კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ცოდნა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებების. შესაბამისად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ფლობს სამართლის ნორმებს და შესწევს უნარი მათი განმარტებისა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 17 ქულით.

## 2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული

გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ მის მიერ წარმოდგენილი განაჩენებით, გასაუბრებისას მიღებული ინფორმაციით. განაჩენებში მოყვანილი არგუმენტები არის დასაბუთებული, მტკიცებულებები შეფასებულია კანონის შესაბამისად, მოსამართლის მიერ მოყვანილი არგუმენტაცია არის დამაჯერებელი. გასაუბრებისას კანდიდატის მიერ შეფასებული იქნა სისხლის სამართლის საპროცესო ნორმების გამოყენება გამოძიების პროცესში, აღდგენით მართლმსაჯულებასთან დაკავშირებით, საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილება ნარკოტიკულ დანაშაულთან დაკავშირებით და სხვა საკითხები. კანდიდატის პასუხები იყო დასაბუთებული და არგუმენტირებული.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 18 ქულით.

### 3. წერის უნარი:

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები ძირითად შემთხვევაში გამოყენებულია სწორად. გადაწყვეტილება სტრუქტურულად აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის წერის უნარს ვაფასებ 17 ქულით.

### 4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატმა გიორგი კერატიშვილმა საჯარო მოსმენის დროს გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, მეტყველებდა გამართულად. აზრს გადმოსცემდა გასაგებად და დამაჯერებლად, შეკითხვის დასრულებამდე ცდილობდა პასუხის გაცემას, რაც გარკვეულწილად აფერხებდა შეკითხვის აღქმის უნარს.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 13 ქულით.

### 5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატი საქმის განხილვის და გადაწყვეტილებების მომზადების საპროცესო ვადების იცავს, რაც ადასტურებს მის პროდუქტიულობას და სისწრაფეს. რეკომენდატორები აღნიშნავენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობასა და დამოუკიდებლობაზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 15 ქულით.

#### 6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატ გიორგი კერატიშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარში, მათ შორის: - ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართალი - სტრასბურგის საერთაშორისო სასამართლო - სტაჟირება, ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის კონვენციის მე-5 და მე-6 მუხლები, 2018 წლის 27 ოქტომბრიდან 2 ნოემბრის ჩათვლით მივლინებულ იქნა აშშ - ში ამერიკის შეჯიბრებითობის პროცესის გაცნობის მიზნით, - 2018 წლის 19-21 ნოემბერს მივლინებულ იქნა სტრასბურგში დემოკრატიის მსოფლიო ფორუმზე, ადამიანის უფლებათა ევროპული და საერთაშორისო სტანდარტები, საქმეთა ნაკადის მართვა, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება, ნარკომომხმარებელთა უფლებები, კორუფციასთან დაკავშირებულ საქმეთა ეფექტიანი განხილვა, ადამიანით ვაჭრობა (ტრეფიკინგი) და სხვა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 3 ქულით.

#### 7. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. კანდიდატი არის თანაავტორი სამართლებრივი წიგნისა თემაზე: ევროპული და საერთაშორისო სამართლის ზეგავლენა ქართულ სისხლის საპროცესო სამართალზე“ ნაწილი მე-3, თავი მე-5. “გამოძიების შინაარსი და თავისებურებები ქართული სისხლის სამართლის პროცესის მიხედვით”.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი კერატიშვილის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 2 ქულით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ გიორგი კერატიშვილს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 85 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი:28.05.2021

